



Profonanpe



Sistematización de la 2da Mesa Temática 2023:
Captación de fondos para el cierre de brechas en el sector ambiental

Documento elaborado por



Life Systems
Integrating Sustainability

Sistematización de la 2da Mesa Temática 2023:

Captación de fondos para el cierre de brechas en el sector ambiental

Documento elaborado por:



Life Systems
Integrating Sustainability

y editado por:



Profonanpe
Comprometidos por naturaleza

Contenido

1.	Antecedentes	3
2.	Introducción de la Mesa Temática	3
3.	Asignación de los grupos de trabajo	3
4.	Trabajo en grupos	5
4.1.	Grupo 1: Organizaciones (ONG, Sociedad Civil y Pueblos Indígenas)	5
4.1.1.	Preguntas orientadoras del Grupo 1	5
4.1.2.	La Sesión del Grupo 1	5
4.1.3.	¿Cuáles son las prioridades temáticas y/o geográficas de su institución?	5
4.1.4.	¿Qué tipo de financiamiento requieren (donaciones, contrapartida para inversiones -inversiones de impacto-, reembolsable, garantías)?	7
4.1.5.	¿Cómo imagina la forma de colaboración óptima entre su institución y Profonanpe? ¿Percibe el papel de Profonanpe más de primer o segundo piso? ¿Está de acuerdo con ello, o tendría sugerencias de cambios?	8
4.2.	Grupo 2: Proyectos con los financiadores y el sector público	9
4.2.1.	Preguntas orientadoras del Grupo 2	9
4.2.2.	La Sesión del Grupo 2	9
4.2.3.	¿Cuáles son sus principales retos en cuanto al apalancamiento de fondos? ¿Han logrado identificar las brechas financieras para alcanzar las metas en su sector?	10
4.2.4.	¿Cuáles son las principales limitaciones de los gobiernos subnacionales para hacer mejor uso de los instrumentos disponibles?	12
5.	Sistematización de los principales comentarios y recomendaciones	12
5.1.	El rol de Profonanpe	13
5.2.	Prioridades temáticas y de financiamiento	13
5.3.	Brecha financiera	14
5.4.	Mecanismos de financiamiento	14
5.5.	Retos y debilidades	15
6.	Comentarios Finales	15

1. Antecedentes

El viernes 6 de octubre se llevó a cabo la segunda Mesa Temática del 2023 de Profonanpe (MT2), un evento que reunió a representantes de entidades públicas, privadas, cooperación internacional, academia y sociedad civil en grupos de trabajo enfocados en proporcionar recomendaciones y orientación estratégica a Profonanpe mientras trabaja en el desarrollo de su segundo Plan de Captación de Fondos (PCF) para el periodo 2024-2026.

Este plan se basa en las prioridades de la agenda ambiental nacional y los compromisos internacionales del país, incluyendo la sostenibilidad de las áreas protegidas, las OMEC y la conservación de la biodiversidad, medidas de adaptación y mitigación al cambio climático, gestión de recursos hídricos, remediación de pasivos ambientales, manejo de residuos sólidos, la agricultura sostenible y la transición energética, entre otros.

2. Introducción de la Mesa Temática

El evento inició en plenaria con una introducción institucional general de Profonanpe por su CEO, Antón Willems. Esto fue seguido por una presentación de Claudia Godfrey, directora de la Dirección de Innovación y Gestión Estratégica de Profonanpe (DIGE), sobre el origen, los objetivos y resultados del primer PCF (2021-2023), desarrollado a partir de un análisis exhaustivo del contexto ambiental en el país, incluyendo la legislación vigente, los planes y presupuestos públicos relacionados con el medioambiente, así como los tratados y acuerdos internacionales suscritos por el Perú.

Luego de este resumen, se invitó a los participantes a compartir sus experiencias y recomendaciones sobre las brechas en el financiamiento de la agenda ambiental, qué temas relacionados deben abordarse para ayudar a cerrarlas, y cómo colaborar de manera más efectiva, por un lado, de manera bilateral directamente con Profonanpe, y por el otro, como un grupo de actores de diferentes sectores y áreas de especialización.

3. Asignación de los grupos de trabajo

En el próximo bloque, Juana Kuramoto, jefa de la Oficina de Investigación y Desarrollo, cuya área lidera el desarrollo de las Mesas Temáticas 2023, brindó orientación a los participantes sobre cómo se conformarían los dos grupos de trabajo y cuáles serían los objetivos de sus sesiones de 90 minutos. Un grupo estaría conformado de representantes de la sociedad civil, ONG y pueblos indígenas, y el otro de representantes del sector público y de los financiadores en la cooperación internacional.

En sus comentarios, resaltó temas importantes como el cambio de uso de tierra asociado a la deforestación, la regulación hídrica, la seguridad alimentaria, los retos para el financiamiento de la infraestructura natural, y la aplicación de instrumentos como obras por impuestos y el canje de deuda.

Grupo 1 – ONG y Pueblos Indígenas

Entrando en la asignación de los grupos de trabajo, para el primer grupo, la representante de Profonanpe destacó tanto el gran impacto de la colaboración institucional con las ONG a través de los diferentes mecanismos en los que trabajan juntos en abarcar la agenda ambiental, al tiempo que resaltó el desafío que frecuentemente se ha planteado en este tipo de espacios de reflexión, donde las responsabilidades entre Profonanpe y las ONG a menudo pueden ser borrosas.

En este contexto, se comentó la necesidad de que Profonanpe proporcione a sus aliados servicios financieros y técnicos de alta calidad, ejerza una mayor incidencia sobre la asignación de recursos públicos, y contribuya de manera estratégica, desde su posición única, su experiencia hacia la formulación de la política pública ambiental peruana.

Finalmente, se plantearon preguntas orientadoras a las participantes relacionadas con sus prioridades de trabajo, el tipo de financiamiento requerido, y la colaboración óptima con organizaciones externas.

Grupo 2 – Sector público y financiadores de la cooperación internacional

Como orientación para este grupo, se destacó el papel de Profonanpe como proveedor de recursos financieros para cumplir con los objetivos del Estado relacionados a la conservación de la biodiversidad y el cambio climático, particularmente con el MINAM, el SERNANP y los gobiernos subnacionales. Se mencionó también la importancia de generar una visión compartida y lenguaje común con el MEF para abarcar las limitaciones financieras ambientales actuales.

También se resaltó la importancia de las acreditaciones que tiene Profonanpe con el Fondo Verde Para el Clima (GCF) y el Fondo de Adaptación para poder abarcar proyectos de gran envergadura en asociación con el Estado y los cooperantes bajo estándares fiduciarios internacionales. Y se hizo notar el potencial de aprendizaje a partir de las experiencias de países con desafíos similares a los del Perú, bajo esquemas de cooperación Sur-Sur.

4. Trabajo en grupos

4.1. Grupo 1: Organizaciones (ONG, Sociedad Civil y Pueblos Indígenas)

4.1.1. Preguntas orientadoras del Grupo 1

Las preguntas orientadoras que se compartieron con los participantes en la agenda de la MT2 como preparación para este grupo de trabajo fueron las siguientes:

1. ¿Cuáles son las prioridades temáticas y/o geográficas de su institución?
2. ¿Qué tipo de financiamiento requieren (donaciones, contrapartida para inversiones -inversiones de impacto-, reembolsable, garantías)?
3. ¿Cómo imagina la forma de colaboración óptima entre su institución y Profonanpe? ¿Percibe el papel de Profonanpe más de primer o segundo piso? ¿Está de acuerdo con ello, o tendría sugerencias de cambios?

4.1.2. La Sesión del Grupo 1

La facilitadora, Yohannaliz Vega -Jefa de la Oficina de Pueblos Indígenas y Originarios- inició haciendo un mapeo interactivo con los participantes de temas de interés adicionales no contemplados en las preguntas orientadoras, para enriquecer las discusiones. De este ejercicio, se presentan 4 principales consideraciones adicionales:

1. La necesidad de definir cuál es el rol de Profonanpe, dado que las ONG perciben que la organización está compitiendo con ellas en algunos espacios. En línea con esa preocupación se evidenciaron dudas sobre a quiénes debe financiar Profonanpe ¿A las ONG, a los actores en el territorio y/o a las instituciones que tienen el papel de ente rector?
2. ¿Cuáles son los mecanismos de sostenibilidad financiera de Profonanpe y cómo los manejan?
3. ¿Cómo se alinean las necesidades y prioridades de los Pueblos Indígenas con las líneas estratégicas de trabajo de Profonanpe?
4. Se percibió que existía una asociación general y limitada por parte de las organizaciones participantes entre el financiamiento ambiental y climático y el MINAM y el SERNANP casi exclusivamente. Por lo tanto, se debe trabajar más en el hecho de que dicha financiación puede y debe ser mucho más transversal entre los diferentes sectores.

Luego de esta recopilación de información adicional, se pasó a discutir las preguntas orientadoras establecidas para el grupo, abriendo espacio a los comentarios de los participantes, presentadas a continuación.

4.1.3. ¿Cuáles son las prioridades temáticas y/o geográficas de su institución?

Huarango Nature: utilizando el Global Biodiversity Standard, se enfoca en la conservación de ecosistemas a través del uso de las plantas nativas en Ica, Moquegua y Piura. Se promueve la restauración de ecosistemas teniendo como pilar de acción el

uso de “la planta correcta en el lugar correcto”. Trabaja en ecosistemas de lomas costeras, humedales y bosque seco.

CIMA: Trabajan en ANP y zonas de amortiguamiento. En lo específico en el Parque Nacional Cordillera Azul y el Parque Nacional Sierra del Divisor. Entre sus prioridades de trabajo destacan la protección de ANP y el manejo y desarrollo sostenible de áreas naturales, incluyendo actividades de restauración y diversas actividades económicas (principalmente cacao). Se resaltó el aporte a la sostenibilidad financiera, con apoyo de Profonanpe, para la iniciativa “Emprendedores por Cordillera Azul”.

CEDIA: Su ámbito de acción es la cuenca amazónica, específicamente en Loreto, Ucayali, Cusco y Madre de Dios. Se enfoca en el trabajo con reservas indígenas, incluyendo la gestión de ANP, el saneamiento físico-legal de territorios indígenas, la sostenibilidad, gobernanza, energías renovables, derechos de defensores ambientales, agua, seguridad alimentaria, entre otros.

DAR: Presente en Loreto, Ucayali y Madre de Dios. Trabaja en derechos indígenas, energía renovable, infraestructura natural, seguridad hídrica y alimentaria, entre otros.

ANECAP: Impulsa la implementación de REDD+ Indígena Amazónica y tiene contratos de ejecución en las Reservas Comunales, lo que incorpora apoyo a vigilancia comunitaria, economía indígena, bionegocios, cacao nativo, gobernanza, sostenibilidad financiera y el rescate de saberes ancestrales.

Confederación Campesina del Perú: Pertenece a COPOFRAM, y está presente en 18 regiones. Trabaja en el sector agrario a partir de microcuencas y del progreso de la unidad productiva familiar, con enfoque en la innovación tecnológica productiva para el desarrollo rural integral. Se ha desarrollado varias tecnologías en campo para aumentar la productividad, riego tecnificado de pastos, ganancias en ganado y cría de cuyes, energía, agroforestería, huertos fijos en campo abierto, servicios domésticos (purificación del agua para reutilizar en el riego, producción de biogás), etc.

AIDER: Sus actividades principales incluyen la gestión de ANP, el desarrollo sostenible y la restauración. Desde el 2008 conduce proyectos REDD vinculados a áreas protegidas, donde se asignan fondos provenientes de la venta de bonos de carbono. Está en Piura y Tumbes (bosque seco), Puno, Madre de Dios y Ucayali.

Paskay: Atrae financiamiento privado de los vendedores de carbono al territorio para el desarrollo de actividades vinculadas al carbono forestal. Busca que el financiamiento climático pueda beneficiar actividades en el territorio. Presentes en Cajamarca, Ucayali, Madre de Dios, Junín y cualquier espacio ámbito donde sea requerido. También trabajan el tema de cocinas mejoradas.

AIDSESP: Principal organización política indígena nacional. Representa a comunidades de las regiones amazónicas y regiones andinas con selva. Prioridades: Defensa de los PPII, acceso al financiamiento, desarrollo de capacidades, fortalecimiento de la gestión

de comunidades, mejoramiento de la participación e involucramiento (incluyendo jóvenes y mujeres indígenas). Implementación del Enfoque REDD+ Indígena Amazónico. Problemática del ciclo del agua, por lo cual el tema de adaptación es importante para la organización. Un problema importante es la asimetría de información entre los desarrolladores de proyectos de carbono y los PPII.

Pronaturaleza: Trabaja en la gestión de ANP, apoyo a la categorización ACR, economía indígena, sostenibilidad financiera de las ANP con el SERNANP. Tiene proyectos en ejecución con CONAP y recibe financiamiento de NICFI. Líneas estratégicas: conservación de la biodiversidad, ambientes propicios y promoción del bienestar humano. También trabaja fuertemente en el monitoreo de los proyectos de hidrocarburos. Tiene presencia en Loreto, Cusco y Ayacucho, entre otras regiones.

Centro de Innovación de Políticas Públicas: Enfoque en la formulación e incidencia en la política pública, particularmente educativa, ambiental y vinculada a la responsabilidad corporativa y de la sociedad civil.

4.1.4. ¿Qué tipo de financiamiento requieren (donaciones, contrapartida para inversiones -inversiones de impacto-, reembolsable, garantías)?

En esta sección se presenta la información agrupada por tipo de actor (ONG, asociaciones campesinas e indígenas, y sector privado).

Organizaciones No Gubernamentales (ONG)

El principal mecanismo de financiamiento para las ONG son las donaciones de la cooperación internacional, fundaciones privadas, fondos del Estado y de empresas privadas. Cabe destacar que este tipo de donaciones generalmente requiere contrapartida. Se notó también que algunas ONG no tienen experiencia con fondos reembolsables y garantías.

En cuanto al financiamiento de la cooperación internacional, destacaron los gobiernos de los Estados Unidos (USAID), la Unión Europa, Alemania, Japón y la Declaración Conjunta de Intención (DCI), suscrita por el Perú con los gobiernos de Noruega, Alemania, Reino Unido y USAID (como observador). A nivel de fundaciones privadas se resaltaron las fundaciones Ford y Moore. En el ámbito nacional se destacó el trabajo con el SERNANP, MINAM y MIDAGRI, y con respecto a fondos privados se identificó el trabajo con empresas mineras y cadenas de supermercados.

Para velar por la sostenibilidad financiera de sus organizaciones, las ONG han desarrollado mecanismos de financiamiento complementarios. Entre estos destaca el desarrollo de proyectos REDD que -en algunos casos- ha permitido consolidar fondos provenientes de la venta de bonos de carbono, incluyendo un fondo a perpetuidad y un fondo fiduciario (en desarrollo temprano) para la conservación de las ANP que cogen las ONG a través de contratos de administración con el SERNANP. Los fondos mencionados se han desarrollado con el apoyo de Profonanpe. Los proyectos REDD también han permitido la consolidación de proyectos de inversión privada, donde empresas se han comprometido a invertir a largo plazo.

Por último, se evidenció que algunas ONG articulan fondos privados con las comunidades como mecanismo complementario para contribuir a la sostenibilidad financiera de sus organizaciones. Estos fondos están asociados a la venta de bienes y servicios.

Asociaciones campesinas

Hasta la fecha, el representante de este grupo de actores no había tenido experiencia en trabajar con Profonanpe. La mejor experiencia con el sector público fue con el Ministerio de la Mujer a través de FONCODES. Iniciativas para cooperar con el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) en la iniciativa “mi chacra productiva” y con el MIDAGRI (que pone mucho énfasis en la asociatividad) hasta ahora no han dado fruto. La oportunidad de trabajar con el sector minero ha sido complicada por las dádivas directas que las empresas hacen a los miembros de las comunidades. Tiene aspiraciones de poder trabajar con el GCF y con Profonanpe.

Asociaciones indígenas

Destaca el financiamiento de contrapartida a través de donaciones de países europeos, USAID y Japón. Una organización explicó que su estrategia de sostenibilidad financiera se divide en 5 pilares: (i) fondos climáticos, incluyendo la DCI, del BID, la iniciativa climática internacional (IKI) del gobierno alemán y el GCF, (ii) fondos de cooperación internacional (quienes apoyan el modelo de cogestión), (iii) fondos concursables, (iv) alianzas con empresas privadas, (v) REDD y otros mecanismos para trabajar con el SERNANP.

Sector privado

El caso particular que representó al sector privado en este grupo subrayó la importancia de que el financiamiento debe ir directamente a los productores en el territorio. Se identificó la necesidad de fortalecer la articulación con los gobiernos locales para que los productores puedan acceder directamente al financiamiento.

4.1.5. ¿Cómo imagina la forma de colaboración óptima entre su institución y Profonanpe? ¿Percibe el papel de Profonanpe más de primer o segundo piso? ¿Está de acuerdo con ello, o tendría sugerencias de cambios?

El diálogo generado durante esta sesión se enmarca en la premisa que principalmente es el Estado el que tiene la obligación de abordar muchas de las prioridades y obligaciones ambientales de la agenda nacional, y que no deberían recaer en las ONG, empresas privadas u otros grupos. En este sentido, destaca la fuerte vinculación de Profonanpe con el sector público, y como tal, se identificó que debería jugar un rol más prominente en la implementación de las políticas ambientales y la sensibilización del público. También se recomendó que se centrara más explícitamente en objetivos y

resultados importantes concretos, como la deforestación cero, conservación 30x30 y las NDC.

El enfoque de las ONG, particularmente aquellas donde ya existe una relación de administración de fondos con Profonanpe, consideraron que el fondo debería enfocarse en consolidar su rol como entidad de segundo piso, apoyando en la implementación de agendas nacionales e internacionales. Adicionalmente, se ve como institución líder en el desarrollo de los mercados de carbono.

Los representantes de grupos indígenas y comunidades campesinas también vieron a Profonanpe como entidad de segundo piso: un socio implementador para la gestión de sus proyectos y apoyar sus estrategias de sostenibilidad financiera. Tienen como expectativa que Profonanpe impulse la expansión de áreas protegidas, en especial con ciertas categorías de protección estricta. Asimismo, se identificó que puede prestar un valioso apoyo en la formulación de planes y propuestas que contribuyan al progreso de las comunidades como la titulación, programas sociales y la remediación ambiental.

4.2. Grupo 2: Proyectos con los financiadores y el sector público

4.2.1. Preguntas orientadoras del Grupo 2

Originalmente la intención era que el sector público y los financiadores de la cooperación internacional fueran dos grupos distintos, sin embargo, en base al número de representantes de estos dos sectores que participaron en la MT2, se tomó la decisión de fusionarlos en uno solo. Así, en cuanto a preguntas orientadoras, quedaron las siguientes dos:

- ¿Cuáles son sus principales retos en cuanto al apalancamiento de fondos? ¿Han logrado identificar las brechas financieras para alcanzar las metas en su sector?
- ¿Cuáles son las principales limitaciones de los gobiernos subnacionales para hacer mejor uso de los instrumentos disponibles?

4.2.2. La Sesión del Grupo 2

La discusión, facilitada por Juana Kuramoto, empezó resaltando la importancia del enfoque territorial para temas de alta prioridad para la agenda ambiental, incluyendo la gestión del agua, la seguridad alimentaria y el cambio de uso de tierra vinculado a la agricultura y riego, siendo el principal sector causante de las emisiones de gases de efecto invernadero en el país.

En cuanto a retos de financiamiento se mencionó una falta de inversión pública en la agenda ambiental, como, por ejemplo, en infraestructura natural. Por ello, es importante acelerar, fortalecer y diversificar la movilización de inversiones del sector público y privado con los diferentes mecanismos disponibles, incluyendo obras por

impuestos (Oxl). Se hizo referencia a experiencias positivas, como los canjes de deuda que han servido para dar sostenibilidad a distintos proyectos en su momento. Independientemente de los mecanismos disponibles, hubo consenso general en que todos deben fluir y aplicarse de manera más efectiva, con una mejor gobernanza multiactor.

4.2.3. ¿Cuáles son sus principales retos en cuanto al apalancamiento de fondos? ¿Han logrado identificar las brechas financieras para alcanzar las metas en su sector?

Infraestructura natural

La sesión empezó hablando de los desafíos de financiar proyectos de infraestructura natural, a pesar del papel transversal de fundamental importancia que desempeña la calidad, cantidad y disponibilidad del agua en todos los sectores. Se dio el ejemplo de un tal proyecto financiado por USAID y Canadá, el cual tiene como reto la movilización de inversiones del sector público y privado para invertir en la conservación, restauración y protección de fuentes de agua.

Se expresó una falta de conocimiento y competencias por parte de los formuladores de proyectos sobre la infraestructura natural. Se dieron ejemplos de casos donde no se acabaron los diseños de proyectos por la falta de competencias y creatividad de los formuladores. Hay una necesidad de desarrollar proyectos disruptivos con nuevos enfoques, por lo cual es importante fortalecer las competencias de los formuladores.

Además, se resaltó que desde el sector privado actualmente no se encuentran incentivos para este tipo de proyectos, algo que potencialmente se podría resolver a través de Oxl (SERNANP ha tenido experiencias relevantes usando este mecanismo para apalancar recursos). Por separado, se sugirió que Profonanpe podría administrar los recursos MERESE de SEDAPAL para agilizar su ejecución.

Acceso a fondos internacionales

Con respecto a acceder a fondos internacionales para el cierre de brechas en la agenda ambiental del país, se explicó que no todo pasa por Profonanpe. Hay casos directamente gestionados por el MINAM, otros por el MEF, etc.

En este contexto, se puntualizó que el Perú está fallando acceder a las enormes cantidades de dinero disponibles a través del GCF, dándose como ejemplo que el país no ha presentado la Estrategia sobre Bosques y Cambio Climático; a diferencia de Ecuador que presentó su Estrategia REDD. Si bien en este caso Profonanpe no es canalizador, la organización debería mantener el tema en la mesa del MINAM y del MEF.

Se recordó que Profonanpe está acreditada ante el GCF. La acreditación actual solamente permite trabajar proyectos micro, donde no hay grandes impactos ambientales o sociales. Es importante que Profonanpe logre un nivel de acreditación mayor que permita una atención a temas prioritarios con mayor impacto, dentro de una

mirada integral del territorio, un objetivo en el que actualmente trabaja activamente. (Se mencionó el apoyo brindado por Profonanpe a COFIDE para solicitar su inscripción como entidad acreditada ante el GCF).

En cuanto a los proyectos GEF, se destacó que su apalancamiento es *sui géneris*: a diferencia de otros fondos tiene su propia dinámica de aprobación, donde es posible alinear objetivos preexistentes con la propuesta del fondo. Se mencionó que además de "puntos focales" existen "agencias de implementación" y se recordó que en algún momento hubo la intención de que Profonanpe postulara como agencia implementadora del GEF. Se solicita que Profonanpe vuelva a retomar ese punto, considerando su afianzamiento en temas fiduciarios.

Con respecto a la cooperación sur-sur, hay experiencias de otros países que han empezado después del Perú que son más eficaces para conseguir financiamiento y fondos internacionales. Relacionar a dos países con dos entidades -para que se entrelacen en un intercambio de experiencias y conocimiento- permite identificar el país con más experiencia y, así, tener como referencia su metodología. Las comisiones de cooperación mixtas donde se definen proyectos son el espacio donde se pueden hacer propuestas o formar parte de proyectos.

Acciones a nivel nacional

A escala nacional, la Iniciativa Patrimonio del Perú (PdP) ha hecho una identificación de brecha de financiamiento y esta experiencia se ha replicado en todo el sistema de áreas protegidas, tanto en gasto corriente como en inversiones. Para cubrir esta brecha, el SERNANP formula proyectos de inversión pública relacionados a ANP y coordina su ejecución con Gobiernos Regionales y Locales (PP0057) u otras entidades públicas como MINCETUR y COPESCO. Sin embargo, aún existe mucha debilidad en la ejecución por parte de los GORES por cuestiones burocráticas, la rotación de funcionarios y la priorización en el enfoque de inversiones en servicios básicos. Como se mencionó anteriormente, SERNANP emplea el mecanismo de obras por impuestos para apalancar recursos.

Desde los proyectos de cooperación, SERNANP puede abordar el tema de aprovechamiento sostenible de recursos a través de acuerdos de conservación con la población. Esto permite una ejecución directa y rápida de los temas de cadena productiva que no se logra a través de proyectos de inversión. Actualmente se está utilizando el canje de deuda para fortalecer estos proyectos.

4.2.4. ¿Cuáles son las principales limitaciones de los gobiernos subnacionales para hacer mejor uso de los instrumentos disponibles?

En esta sesión se identificaron aspectos asociados a la formulación y ejecución de proyectos; el análisis de la brecha de financiamiento; y la necesidad de fortalecer una mirada territorial.

En cuanto a la formulación y ejecución de proyectos se expuso que cuando se termina de postular a un proyecto, puede demorarse de 6 a 7 años su ejecución dentro del Estado. Adicionalmente, existe un gran déficit de capacidades: de 10 trabajadores de inversión pública, 9 necesitan capacitarse. A esto se suma el tema de la rotación regular.

Con respecto a la brecha de financiamiento, SERNANP está haciendo el ejercicio de actualizar esta información a través de la actualización de su plan director y el plan financiero (previsto a finales de año). Solamente para la Iniciativa PdP se trabajaba con un rango de \$14-20 millones de brecha financiera anual para condiciones de gestión bajo ciertos parámetros. Cualquier proyección hacia futuro tomará en cuenta nuevas amenazas que no están tomadas en cuenta en los documentos actuales, como son los incendios forestales.

Adicionalmente, se considera como tarea pendiente sincronizarse con el lenguaje empleado por el MEF, en particular para comunicar el aporte de las áreas protegidas, y la importancia de los servicios ecosistémicos aprovechados por la sociedad y otros sectores. Se necesita un estudio que muestre datos de costo beneficio/impacto de las ANP (SERNANP está trabajando en ello).

En cuanto a la mirada territorial, si bien el SERNANP es el ente rector de las ANP, la mirada territorial es fundamental para la articulación de presupuestos. En este sentido, el actor clave es el gobierno regional, siendo el aliado necesario para hacer un presupuesto integral con enfoques innovadores (ejm. incluir planes de vida en planes de desarrollo). Aquí, la asistencia de la cooperación sería muy importante.

Cabe señalar la importancia de la valorización de territorios previa a inversiones de transformación. El servicio ecosistémico del territorio debe ser remunerado, algo que actualmente no existe en los Andes peruanos (solamente existen transferencias condicionadas en la Amazonía).

5. Sistematización de los principales comentarios y recomendaciones

En esta sección se resaltan comentarios y recomendaciones clave de la MT2 estructurados en 5 partes. La primera corresponde a aspectos identificados sobre el papel de Profonanpe desde la mirada de los participantes de ambos grupos. La segunda presenta las prioridades temáticas de mayor relevancia para los diferentes grupos de trabajo, incluyendo las líneas prioritarias de financiamiento. En la tercera parte se

exponen aspectos relacionados a la brecha financiera. En la cuarta, se comparte información general sobre los mecanismos de financiamiento. Finalmente, en la quinta se presentan los principales retos y debilidades asociados a la sostenibilidad de los proyectos que identificaron los participantes tanto a nivel interno (en su organización) como en su entorno.

5.1. El rol de Profonanpe

Uno de los aspectos más relevantes que se identificó en la MT2 fue la necesidad de aclarar el rol de Profonanpe. Los participantes coincidieron en la importancia de que la organización mantenga su rol como entidad de segundo piso, priorizando el apalancamiento de fondos. Se enfatizó que Profonanpe debe tener un papel más activo como agencia implementadora de los fondos globales.

Las ONG y otros miembros de la sociedad civil consideran que Profonanpe debe enfocar su trabajo en proponer y fortalecer políticas públicas en pro del medioambiente, apoyar la formulación de propuestas como socio de implementación de proyectos, y apalancar financiamiento, sin que aborde un rol de ejecutor de proyectos, ya que éste es percibido como un papel en el cual competiría con ellas.

5.2. Prioridades temáticas y de financiamiento

En términos de las prioridades temáticas internacionales y nacionales, se ha identificado el componente de conservación de los ecosistemas y la biodiversidad como el de mayor interés de ambos grupos, específicamente en lo relacionado al ODS 6 (Agua limpia y saneamiento), ODS 12 (Producción y consumo responsable), ODS 13 (acción por el clima) y ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres).

Basado en la categoría de financiamiento de mayor prioridad establecida en el primer PCF, para el Grupo 1 predominó la sostenibilidad de las áreas protegidas y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales. En cuanto a las líneas de prioridad media, se identificaron la agricultura y el monitoreo ambiental, en especial para las organizaciones representantes de comunidades campesinas y pueblos indígenas, respectivamente.

Para el Grupo 2, el tema clave fue el agua, y se enfatizó en la importancia de prestar atención prioritaria a los temas vinculados a la agricultura y uso de la tierra, debido al alto impacto de la deforestación en materia de pérdida de biodiversidad y otros servicios ecosistémicos y de emisiones de GEI. Una mayor articulación con el MIDAGRI para hacer frente a la deforestación se ve como sumamente urgente e importante.

5.3. Brecha financiera

Mirada territorial: es necesario hacer estudios sobre la valorización de territorios previo a inversiones de transformación para poder adecuadamente remunerar los servicios

ecosistémicos. Aún no existe el instrumento de pago por la conservación (excepto transferencias condicionadas en la Amazonía) y es necesario incluir a los ecosistemas andinos en esta valorización dadas las interdependencias sistémicas entre ellos, y de hecho también con el territorio marino costero.

Contribuciones de las ANP: muy relacionado al punto anterior es la necesidad de comunicar cuál es el aporte de las áreas protegidas en términos de servicios ecosistémicos aprovechados por la sociedad y otros sectores. Se necesita un estudio que muestre datos de costo-beneficio e impacto de financiamiento de las ANP.

Conservación de recursos genéticos y recuperación de ecosistemas: es necesario escalar el trabajo en cuanto a la conservación de recursos genéticos, incluyendo la agrobiodiversidad, y las estrategias de conservación. Para ello es necesario identificar cuánto financiamiento se necesita.

5.4. Mecanismos de financiamiento

Green Climate Fund (GCF): Se resaltó que el Perú está subutilizando el GCF en comparación con otros países, como Ecuador que presentó para financiamiento su estrategia nacional REDD+. El Perú no ha hecho algo similar con la Estrategia sobre Bosques y Cambio Climático. Con un mayor nivel de acreditación, habría la oportunidad de escalar a proyectos que tengan un mayor impacto territorial, ambiental y social.

Proyectos GEF: el apalancamiento de los proyectos GEF tiene su propia dinámica de aprobación, donde es posible alinear objetivos preexistentes con la propuesta del Fondo. Se requiere ser disruptivos en la formulación de proyectos para este mecanismo.

Cooperación Sur-Sur: presenta un potencial de generar herramientas de cooperación que no se están aprovechando eficazmente. Otros países desarrollan herramientas de cooperación que pueden servir de referencia para el Perú. Las comisiones de cooperación mixtas donde se definen proyectos se presentan como un espacio que brinda la oportunidad de incorporar prioridades ambientales y hacer propuestas o formar parte de proyectos. En ellas se puede identificar países con experiencia avanzada en la formulación de proyectos y las metodologías que usan. Téngase presente el ejemplo de Ecuador que ha financiado su estrategia REDD+.

Obras por impuestos: este mecanismo puede facilitar la aproximación al sector privado para financiar proyectos asociados al agua y la infraestructura natural. SERNANP tiene experiencia en el uso de este mecanismo, lo cual permite analizar casos de referencia.

MERESE: se sugirió que Profonanpe administre los recursos MERESE de SEDAPAL para agilizar su ejecución. Los limitantes son los sistemas normativos que dificultan esta transferencia de competencias.

5.5. Retos y debilidades

Los retos y debilidades identificados corresponden principalmente a los procesos de formulación de proyectos para la captación de financiamiento, destacando la falta de capacidades, los desafíos burocráticos, y las barreras en la ejecución de proyectos.

Falta de capacidades: Hay una gran falta de competencias en los formuladores de proyectos. Además, existen parámetros limitados por la aproximación de la inversión pública, que es básicamente sectoriales, cuando muchas veces se necesitan enfoques integrales / territoriales. El diseño de los proyectos de forma tradicional distorsiona los objetivos, por lo cual lo estratégico queda de lado. Es necesario hacer proyectos disruptivos con nuevos enfoques.

Desafíos en la ejecución de proyectos: Cuando se termina de postular a un proyecto, puede demorar hasta 7 años para empezar su ejecución dentro del Estado. Esto puede ser impulsado por problemas de corrupción, cambios regulares y rotaciones de personal, la falta de competencias y articulación entre los funcionarios de diferentes áreas y sectores que en principio deberían colaborar de manera integrada para facilitar los trámites requeridos.

Debilidades organizacionales: Se identificó que algunas ONG y otros actores de la sociedad civil no poseen experiencia en la captación de fondos reembolsables, garantías y otros mecanismos financieros. También existe frecuentemente una importante asimetría de información entre los desarrolladores de proyectos y las comunidades afectadas, particularmente en el caso de los bonos de carbono.

6. Comentarios Finales

Profonanpe, al ser una institución híbrida administrada como un fondo privado, pero con fuertes vínculos legales con el sector público, se encuentra en una posición única para catalizar la creciente cartera de obligaciones ambientales del Perú, como lo ha demostrado con gran éxito durante los últimos 30 años.

Sin embargo, su capacidad para aprovechar realmente su posición y las numerosas oportunidades que están surgiendo en el sistema internacional de financiación ambiental depende de su capacidad para poder priorizar sus actividades estratégicas y, en lugar de, en algunos casos, competir con otras entidades, descubrir qué puede hacer para empoderarlas.

El modelo de negocios de Profonanpe debe funcionar puramente como una agencia implementadora, más que como una agencia de ejecución. Identificar formas innovadoras de garantizar su rentabilidad económica como institución de segundo piso debería ser una importante prioridad estratégica de cara a los 30 años venideros.
