



 Conferencia Magistral

“La importancia del monitoreo y evaluación en proyectos de conservación y de cambio climático”

Metodología BID

Jaime Fernández - Baca

Especialista de la División de Cambio Climático y Sostenibilidad

Banco Interamericano de Desarrollo

Contenido

1. Marco de Efectividad en el Desarrollo del BID
2. Evaluaciones de Impacto
3. Reflexiones finales (cambio climático)

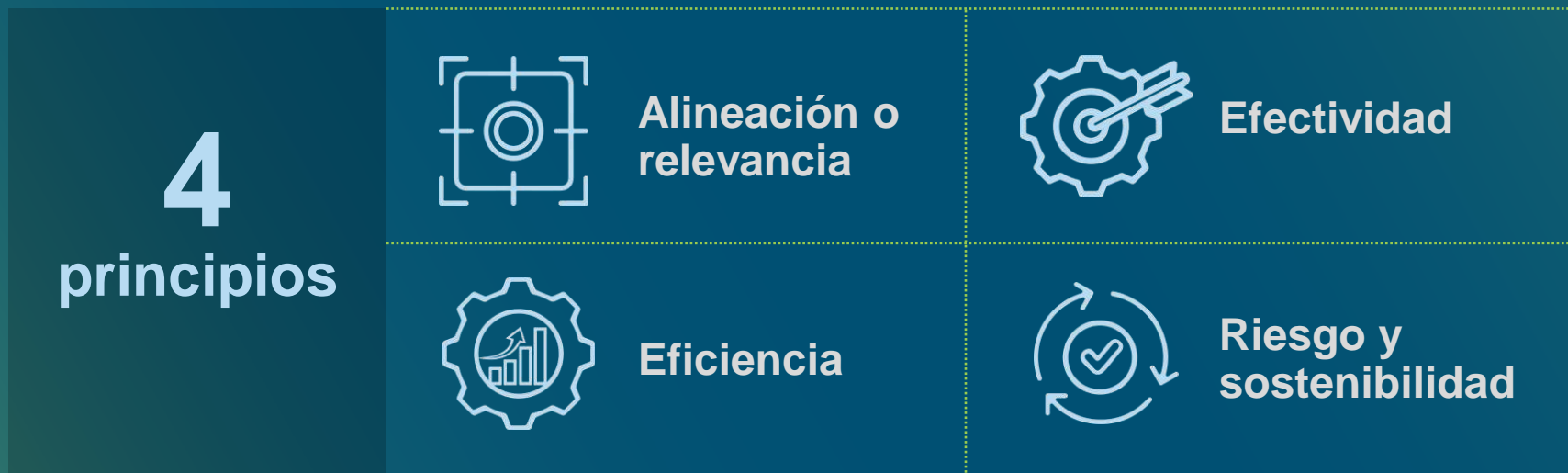
Marco de Efectividad en el Desarrollo

BID



- Herramienta **BID**
- Asegurar **resultados tangibles y positivos** para los beneficiarios
- Mejorar **desempeño y rendición de cuentas** de inversiones del BID

APRENDIZAJE CONTÍNUO





HERRAMIENTAS

**E
T
A
P
A
S**

Orientar el diseño de los proyectos



Proporcionar incentivos



Operaciones con **EVALUACIÓN**
resultados prometidos

PRE-DISEÑO



DISEÑO



EJECUCIÓN DE PROYECTOS



POST -
EVALUACIÓN



HERRAMIENTAS



Ciclo de la Efectividad en el Desarrollo





HERRAMIENTAS

- Estrategia Institucional
- Marco de Resultados Corporativos (MRC)

Pre-diseño

Orienta, mide y monitorea
el progreso



HERRAMIENTAS

- Matriz de Efectividad en el Desarrollo (MEM)

Diseño

Diseño y monitoreo basados en evidencias



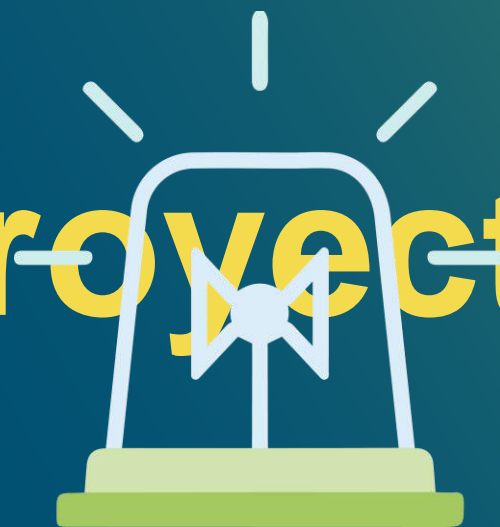


HERRAMIENTAS

- Informe de Seguimiento
del Progreso (PMR)

Ejecución de proyectos

Advierte
de problemas potenciales



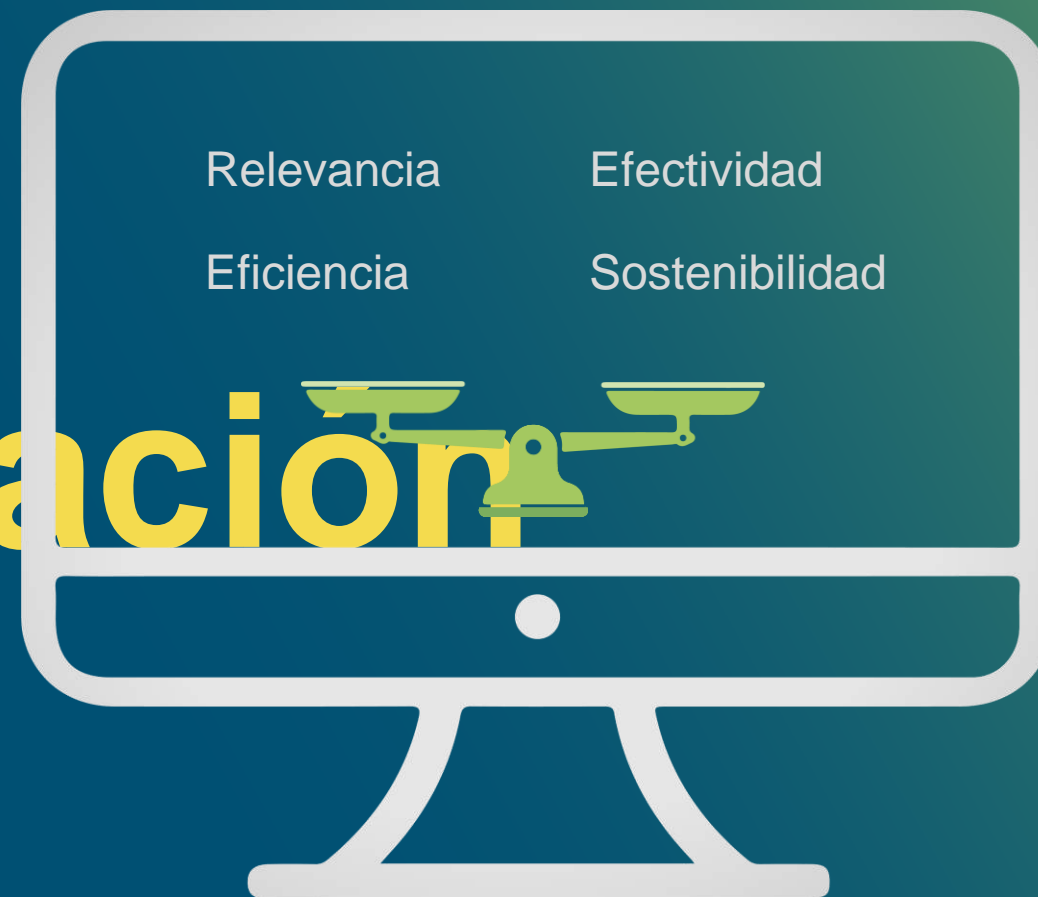


HERRAMIENTAS

- Informe de Terminación
de Proyecto (PCR)

Evaluación

Registra
el logro de los objetivos



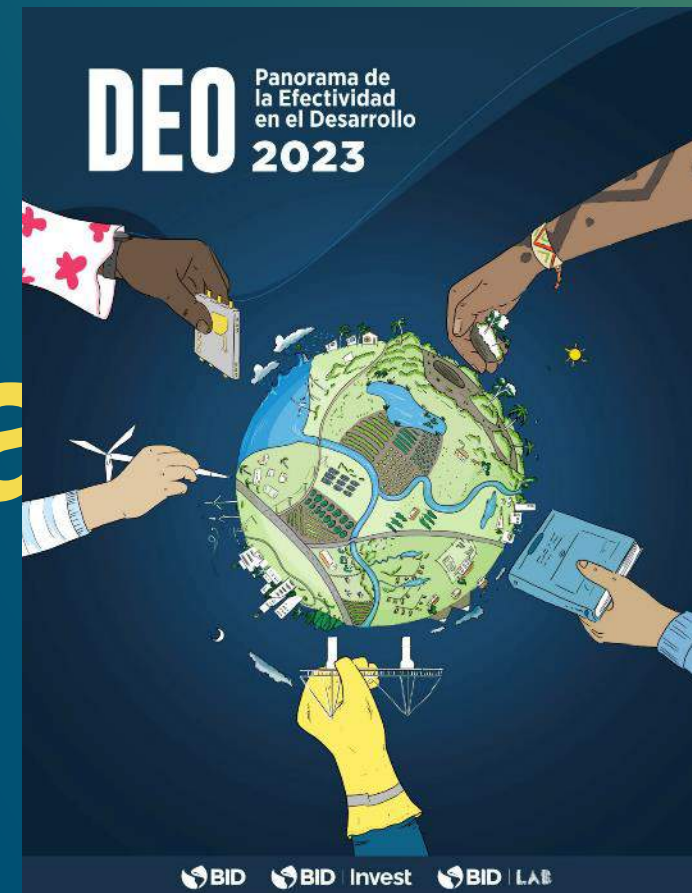


HERRAMIENTAS

- Panorama de la Efectividad
en el Desarrollo (DEO)

Post-evaluación

Contribución del BID,
destaca **lecciones aprendidas** y
valora el desempeño del Banco en
relación con sus **prioridades** y
metas estratégicas.





Panorama

Efectividad en el Desarrollo

Resultados 2022



1 FIN DE LA POBREZA

310.000
de beneficiarios de programas destinados a combatir la pobreza



2 HAMBRE CERO

590.000
agricultores con acceso mejorado a inversiones y servicios agrícolas



3 SALUD Y BIENESTAR

50 millones
de beneficiarios de servicios de salud



4 EDUCACIÓN DE CALIDAD

1,3 millones
de estudiantes que se benefician de proyectos de educación



5 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO

1.7 millones
hogares con acceso mejorado a agua y saneamiento



6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO

680.000
hogares con acceso mejorado a agua y saneamiento



7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE

460.000
hogares con acceso mejorado a servicios de energía



8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

500.000
empleos respaldados

3,8 millones
de micro, pequeñas y medianas empresas financiadas

1,5 millones
beneficiarios de iniciativas de apoyo al empleo



9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA

2,6 millones
de beneficiarias con nuevo acceso a una red de telefonía móvil de al menos 4G

60.000
empresas que reciben asistencia técnica

1.300 km
de vías construidas o mejoradas



10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES

1,30 millones
de beneficiarios de iniciativas de apoyo a migrantes y sus comunidades de acogida

30.000
de beneficiarios designados de servicios públicos que han sido adaptados para grupos diversos



11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES

490.000
de beneficiarios de una mayor resiliencia a desastres y efectos del cambio climático



12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES

1.050 megavatios
de capacidad instalada de generación eléctrica a partir de fuentes renovables



13 ACCIÓN POR EL CLIMA

2,9 millones
de emisiones evitadas (toneladas anuales de CO₂ equivalente)

\$525 millones
en inversiones en infraestructura resiliente o con bajas emisiones de carbono



14 VIDA SUBMARINA



15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES

290.000 hectáreas
de hábitats manejados de forma sostenible usando métodos basados en ecosistemas



16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS

16.400
Funcionarios capacitados en seguridad ciudadana y justicia



17 ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS

\$11.3 miles de millones
En comercio internacional respaldado

15
Acuerdos de integración e iniciativas de cooperación a nivel regional respaldados

Evaluaciones de Impacto

Evaluación de impacto en la práctica

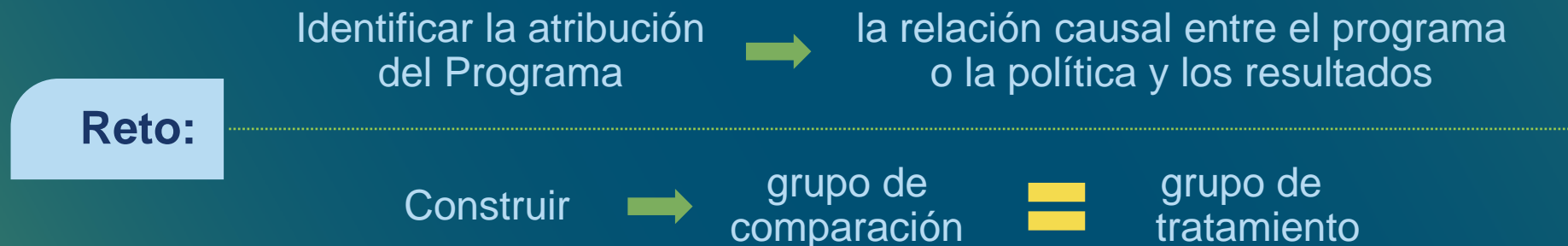
¿Por qué evaluar?

Saber si los programas o proyectos han
**logrado sus objetivos de mejorar los
resultados**

Políticas basadas en evidencia

TENDENCIA

- Monitoreo y Evaluación
- Diseño costo Efectivos
- Rendición de cuentas – Transparencia



Métodos de evaluación de impacto

Prospectivas vs. Retrospectivas

Depende de: **Características operativas del programa** { Recursos disponibles | Criterios de elegibilidad para seleccionar a los beneficiarios | Plazos para la implementación

Se desarrollan **simultáneamente** con el diseño del programa
(Se incorporan en la implementación)

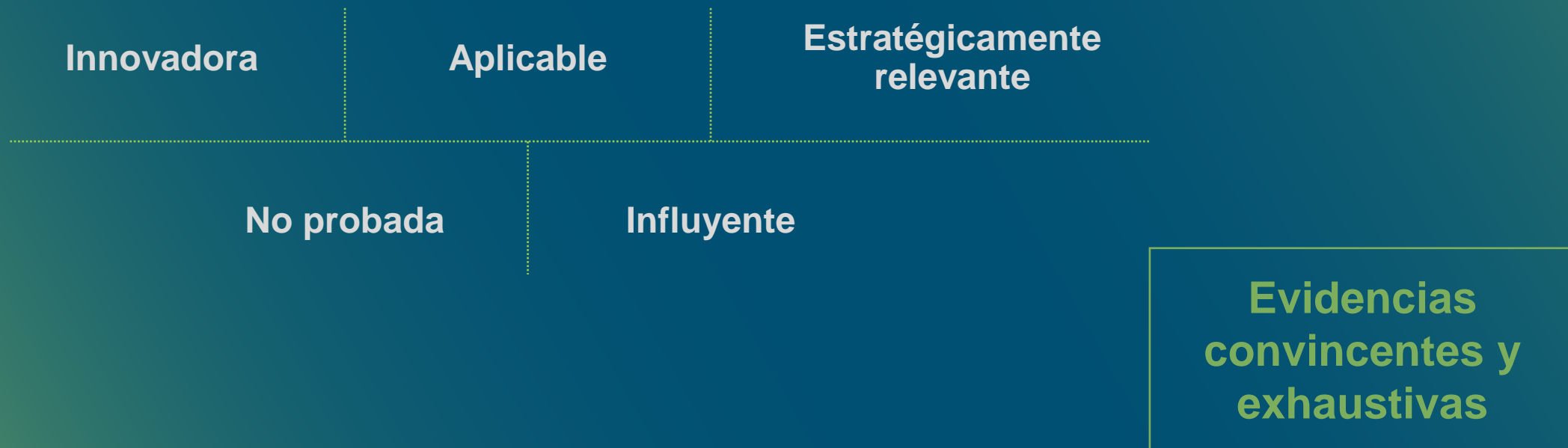
Más probabilidades de producir resultados solventes y creíbles

Evalúan el impacto **después** de ser implementado el programa

Información limitada, difícil analizar si el programa fue implementado con éxito

¿Cuándo es útil la evaluación de impacto?

Cuando la intervención que será evaluada es:



Ejemplos

Evaluación de impacto del proyecto

“Recuperación del Capital Natural de la Región del Corredor Seco y Adaptación Climática de su Población” Guatemala



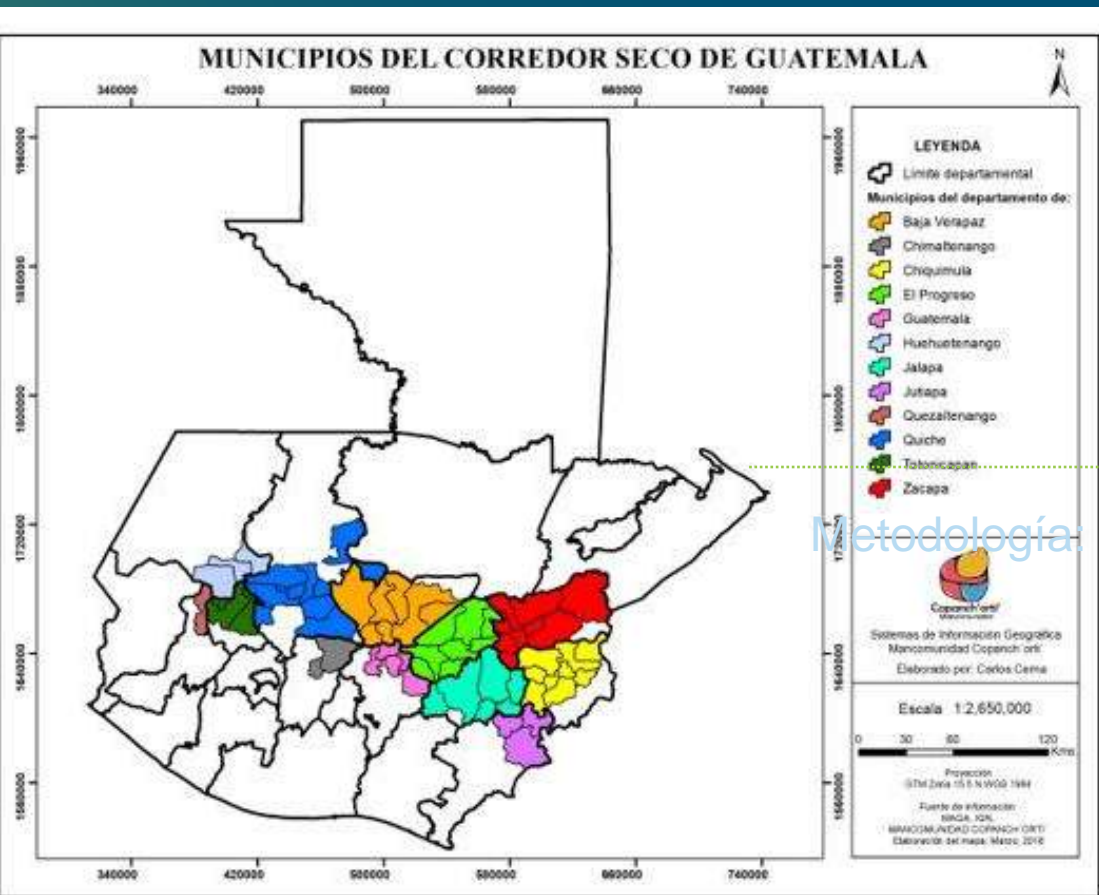
Problemática:

Corredor Seco2



zona afectada por sequías

- Seguridad alimentaria
- Condiciones de extrema pobreza



Aumentar la resiliencia climática de las familias productoras

Capacitación en temas de cambio climático

Apoyar actividades de adaptación climática

Rescate de especies criollas de flora y de fauna



Metodología:

Comparación de resultados obtenidos:

Familias que recibieron primero los beneficios

vs

Familias que aún no recibieron beneficios

Evaluación de impacto del proyecto

“Recuperación del Capital Natural de la Región del Corredor Seco y Adaptación Climática de su Población” Guatemala



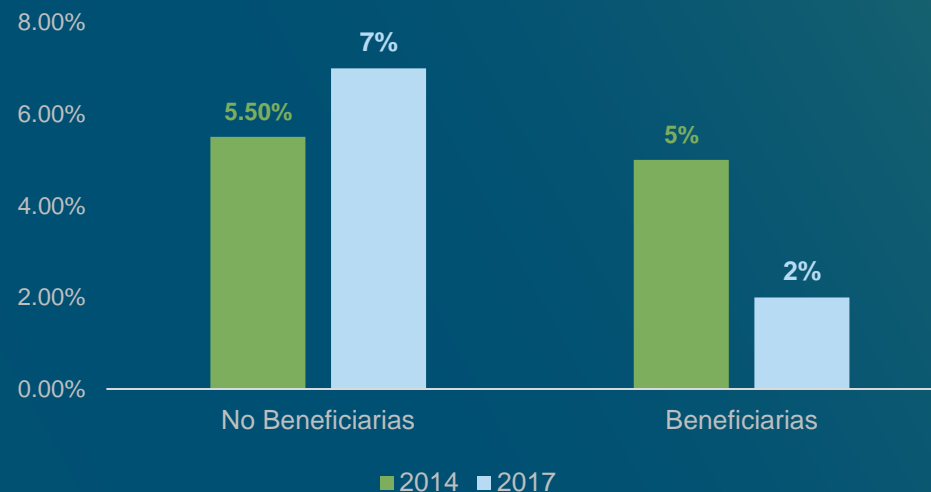
Componentes de evaluación de impacto:

- Entrega de un paquete avícola
- Curso de 2 meses
- Establecer gallineros y áreas para forraje

Principales hallazgos

- Mejoró la resiliencia de las familias
- Efectos significativos sobre la seguridad alimentaria

Cambios en el porcentaje de niñas con bajo peso severo

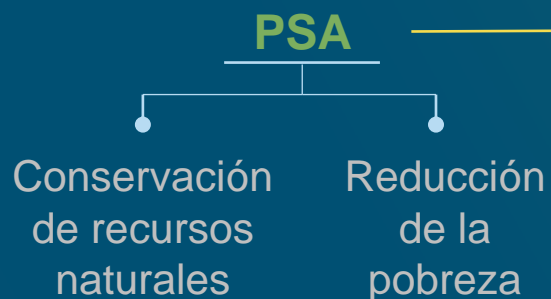


Pago por Servicios Ecosistémicos (PSA) en Costa Rica:



Evaluación de un programa a nivel nacional

Problemática:

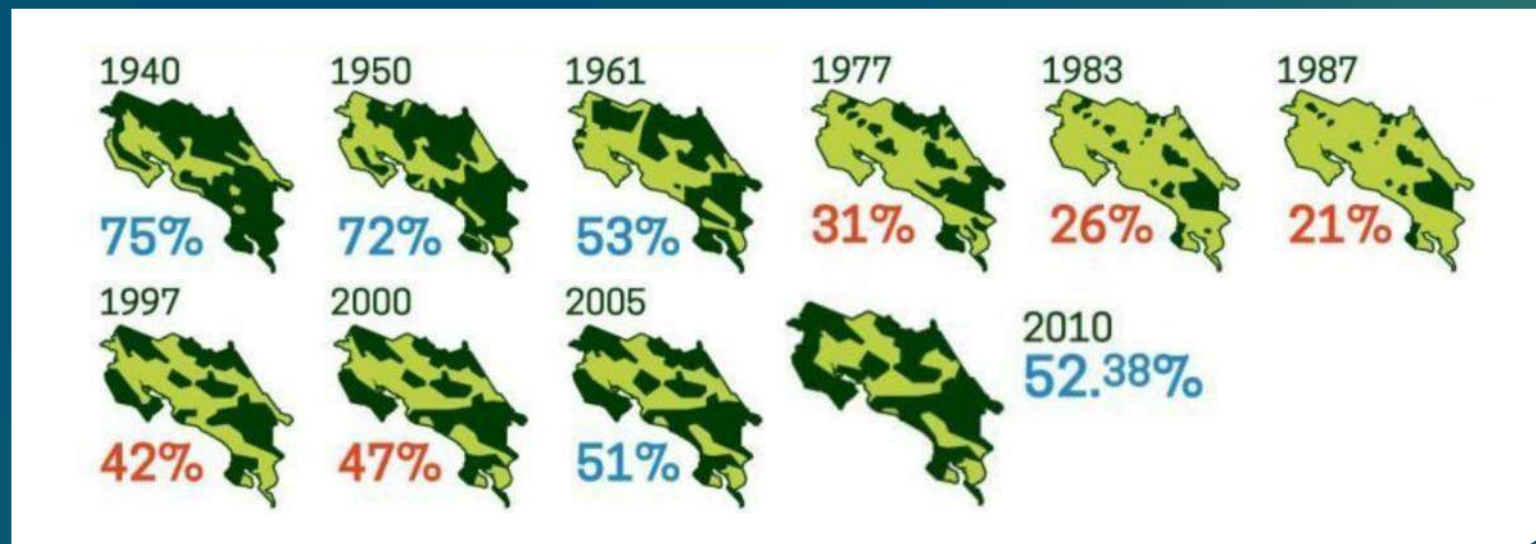


Pequeñas reducciones en la deforestación

COSTA RICA

ejemplo en cuanto a preservación de los bosques

Aumento cobertura forestal
25% (1980) → **52.4%** (2021)



Pago por Servicios Ecosistémicos (PSA) en Costa Rica:



Evaluación de un programa a nivel nacional

Objetivo del estudio

Evaluar el efecto del programa
PSA sobre la deforestación

3.495

propietarios
de terrenos

¿En qué consiste el estudio?

Conjunto de
datos de panel

Grupo de control
comparable al grupo
de tratamiento

Unidad de
observación en
el análisis: **finca**

Comprender el
cambio de los efectos
a través del tiempo

Criterios de
focalización

Pago por Servicios Ecosistémicos (PSA) en Costa Rica:



Evaluación de un programa a nivel nacional

Principales hallazgos



Disminución estadísticamente significativa en la deforestación **SOLO un año después** de ingresar al programa



Pago seguro **cumplan o no** con el Programa



Implementar **renovaciones de contrato anuales**



El trabajo futuro: **evaluar efectividad de focalización**

¿Cuándo no hacer una evaluación de impacto?

Si el presupuesto es limitado



Si los resultados afectarán solo a pocas personas



Si **existe** evidencia



Disposicion del **Gobierno**



Se puede establecer causalidad



Evaluaciones de impacto **bien diseñadas y bien implementadas** proporcionan **evidencia convincente y exhaustiva** que puede ser utilizada para fundamentar las decisiones de las políticas

Reflexiones **finales**

Integrar esfuerzos



Eficacia del desarrollo
Transversalizar
cambio climático

Acciones de
adaptación

BID: enfoque
basado en
evidencia

Construir
resiliencia
climática y
desarrollo

Apoyo técnico
para planificación y
reformas

Gracias