

FORMATO SISTEMATIZACIÓN PANEL			N° 17
<b>Fecha y hora:</b>	24/10/23, 9:20 a.m.	<b>Temática del día</b>	Día 2: Evaluación de impacto y gestión del conocimiento
<b>Título del Evento:</b>	Desafíos para la implementación de la evaluación de impacto en proyectos ambientales		
<b>Moderador (a):</b>	Juana Kuramoto, Jefa de la Oficina de Investigación y Desarrollo de Profonampe		
<b>Responsable:</b>	Gabriela Lajo Morgan / Erick Romero		
<p><b>1. OBJETIVO</b>                      Describir los principales retos y limitaciones en la implementación de evaluaciones de impacto en proyectos ambientales, así como los esfuerzos, que vienen realizando los fondos internacionales, por superarlos.</p> <p><b>Panelistas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Jorge Oviedo, Director Ejecutivo de FIAES</li> <li>● María José González, Directora Ejecutiva de MARFUND</li> <li>● Maritza Paredes, Directora del Doctorado en Sociología de la PUCP</li> <li>● Brenda Boddie-John, Miembro de la Junta Directiva de CBF y Chair de la Junta Directiva del St. Christopher and Nevis Conservation Foundation</li> </ul> <p><b>Preguntas :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuáles son los esfuerzos desde los fondos internacionales y multilaterales por generar evidencia de la efectividad del financiamiento para mejorar el medioambiente y para luchar contra el cambio climático?</li> <li>2. ¿Cuáles son las principales dificultades para incorporar actividades de monitoreo y evaluación en los proyectos que se ejecutan?</li> <li>3. ¿Cuáles son los retos en términos de recursos para desarrollar acciones de monitoreo y evaluación? entre ellos: recursos humanos, tecnología, etc.</li> <li>4. En los casos en los que se realiza monitoreo y evaluación de impacto, ¿En qué medida los resultados sirven para escalar a diseño de políticas, programas y nuevas intervenciones?</li> </ol>			
<p><b>2. RESPUESTAS</b></p> <p><b>Jorge Oviedo:</b>                      Pregunta sobre los retos para desarrollar acciones de monitoreo y evaluación (M&amp;E) en proyectos del FIAES:                      El tema de M &amp; E es parte del ciclo de proyectos, que inicia con la planificación, el seguimiento y monitoreo, la sistematización de la información y la evaluación. Este ciclo virtuoso tiene que llevarse a través del tiempo, que puede ser muy largo y requiere estar vinculado con el plan estratégico institucional. En FIAES consideran 2 tipos de ciclo:                      1) el ciclo largo (institucional), y                      2) el ciclo corto (programas y proyectos).                      Es necesario tener claro, desde la formulación, cuáles serán los indicadores para los programas y proyectos.</p>			

El primer gran reto es tener un taller de formación conjunta con todos los actores involucrados, para socializar y revisar la matriz de marco lógico, con el objetivo de que los indicadores a corto, mediano y largo plazo sean comprendidos por todos los actores involucrados. Es muy importante trabajar en la *cultura de los datos*, la cual nos acostumbra a generar información. El segundo gran reto se relaciona a que los indicadores de producto y de proceso se evalúan internamente, dentro de la organización; mientras que los indicadores de impacto se trabajan con evaluadores externos/independientes.

Los procesos de sistematización dependen de un acompañamiento desde el inicio de los proyectos, y de la generación de medios de verificación y evidencias. Por lo tanto, no debe involucrar solamente a una oficina, sino que debe ser transversal a toda la organización. Actualmente FIAES se apoya en un sistema informático. El reto es utilizar este sistema también para los procesos de evaluación de impacto.

**Brenda Boddie-John:**

Pregunta sobre los retos en acciones de M&E aplicadas en proyectos relacionados a áreas protegidas marino-costeras:

Se pueden identificar 2 grandes desafíos para el CBF:

- 1) Falta de colaboración nacional: la protección de las áreas marino-costeras no es percibida como de alta importancia para la mayoría de instituciones a nivel nacional.
- 2) Vacíos legales: el marco institucional es débil.

**María José González:**

Pregunta sobre la aplicación de salvaguardas sociales y ambientales en proyectos:

Tener que monitorear la aplicación de salvaguardas sociales y ambientales a los proyectos agrega una capa adicional de información a la cual hacerle seguimiento. Sin embargo, en la ejecución de proyectos existen riesgos ambientales y sociales, haciendo muy necesario aplicar las salvaguardas desde su planificación.

Al ser un tema nuevo, la aplicación y monitoreo de salvaguardas es desafiante para los fondos y también para los beneficiarios. Es recomendable utilizar herramientas simples que permitan realizar un seguimiento sencillo, así como adaptar herramientas que otros usan, por ejm. El Fondo Mexicano. Es muy importante que los socios se apropien del proceso de monitoreo de las salvaguardas, que sean conscientes de los riesgos reales asociados a la ejecución de proyecto. La capacitación es crucial. También es necesario brindar los recursos financieros para hacer el plan de monitoreo de salvaguardas e implementarlo. Debe haber proporcionalidad entre las medidas de mitigación y los temas propios del proyecto.

**Maritza Paredes:**

Pregunta sobre cómo involucrar a comunidades locales y pueblos indígenas en los procesos de M&E de proyectos:

El involucramiento directo es desafiante. Es necesario mencionar, como contexto, que en América Latina los estados tienen grandes limitaciones tanto para estar presentes en los territorios como para recoger información de manera directa. Ofrece 2 respuestas a la pregunta planteada:

- 1) Cuando se trabaja con comunidades locales e indígenas, estas deben ser incorporadas desde el diseño de las evaluaciones. Además, es necesario incorporar diversidad de personas: p.ej. jóvenes, mujeres. Eso es clave en la definición de indicadores, ya que esta no debe partir solo desde la lógica del agente externo, sino desde la de la comunidad.
- 2) El estado siempre piensa de manera estandarizada. El reto es que las comunidades presentan una gran diversidad, por lo que se necesita usar otro tipo de técnicas que permitan recoger la información diversa, y construir una línea de base más extensa e inclusiva. Esto nos permite una

mirada más de contrastes para comprender por qué una intervención funciona o no funciona. Un ejemplo de ello son los mapas comunitarios, que se realizan de manera participativa.

**Jorge Oviedo:**

Pregunta sobre la implementación del marco de monitoreo y evaluación:

Es importante destacar que El Salvador promovió la llamada *década de la restauración*, la cual se ha convertido en una agenda programática para medir los avances que se van teniendo en temas de restauración. El FIAES se ha convertido en un nodo de información para el Ministerio del Medio Ambiente en El Salvador. Eso ha implicado acomodar los procesos de seguimiento, tanto a lo interno del FIAES, como con los socios en territorio.

Es importante estandarizar porque es necesario uniformizar parámetros para medir y agregar. También es importante destacar a través de diversas herramientas, muchas veces innovadoras, los resultados que se logran. Tenemos un catálogo de indicadores, los cuales se monitorean a través de un sistema integrado.

**Brenda Boddie-John:**

Pregunta sobre cómo los retos mencionados afectan la gestión de los proyectos:

La gestión de proyectos es difícil. Es importante contar con un marco de aprendizaje.

**María José González:**

Estamos ejecutando un proyecto para crear un mecanismo de finanzas combinadas, con participación de varios fondos, relacionados al impacto positivo en corales. Este mecanismo no implica financiamiento directo, sino que se evalúan empresas privadas que ejecutan proyectos o actividades que generen impactos positivos en los corales. De esta forma, se les ofrece un apoyo para la atracción de capital privado. El reto aquí es cómo y en qué momento realizar el monitoreo de salvaguardas relacionadas a esas actividades, dado que no se trata de financiamiento directo.

**Maritza Paredes:**

Pregunta sobre los retos que se tienen en el trabajo con comunidades locales:

Un reto es incorporar los costos de la evaluación al presupuesto del proyecto, más aún si se va a trabajar con comunidades locales o si se va a incorporar metodologías alternativas. Se necesitan recursos para capacidades, recolección y acumulación de datos. Por ejemplo, para digitalizar los mapas comunitarios que se realizan. Es necesario mencionar que cualquier costo de evaluación es muy caro.

El segundo reto es tener una mayor coordinación con las comunidades para lograr las capacidades de autoevaluación de los proyectos, para saber si los proyectos las han favorecido o no.

El tercer reto es la necesidad de fortalecer a las mismas agencias financiadoras, ya que, si bien hay un cambio de mirada en la evaluación, aún no se comprende que las metodologías alternativas pueden complementar a los métodos estandarizados. El conocimiento es un proceso de acumulación a lo largo de los años.

**3. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y AGENDA PENDIENTE**

Ideas principales:

1. Finanzas: Es necesario incorporar las actividades de M&E a los presupuestos de los proyectos desde su diseño.
2. Condiciones habilitantes: Son cruciales la gobernanza y el marco institucional, así como la formación de capacidades entre agentes ejecutores, implementadores y financistas.
3. *Cultura de los datos o cultura del conocimiento*: Posicionar la generación de información

permanente, en todos los niveles.

4. Rol de bisagra de los fondos: La importancia de armonizar datos e indicadores, e impulsar y transferir enfoques como salvaguardas y otras buenas prácticas para seguir trabajando hacia la conservación y la mitigación del cambio climático.

**4. IDEAS ADICIONALES QUE SE DERIVAN DE LAS PREGUNTAS DE LA AUDIENCIA.**

No aplica.